



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Codului de Procedură Fiscală al României**

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea
Codului de Procedură Fiscală al României**, transmisă de Secretarul
General al Senatului cu adresa nr.B1 din 03.02.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art.92 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.174/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu două noi alineate, potrivit cărora organele fiscale efectuează în mod obligatoriu inspecția financiară de fond asupra contribuabililor persoane juridice care depășesc cifra de afaceri de 50.000 Euro într-o jumătate de an fiscal.

Totodată, se propune ca, urmare a descoperirii, în urma controalelor efectuate, a fraudelor și evaziunilor fiscale, personalul de control al organelor fiscale să beneficieze de un procent de 10% din sumele intrate la bugetul de stat.

2. În raport de conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Sub acest aspect, precizăm că, deși la aprobarea cu modificări și completări a Ordonanței Guvernului nr.92/2003 prin Legea nr.174/2004 au fost instituite unele infracțiuni pentru încălcarea dispozițiilor ordonanței, având în vedere însă că intervenția legislativă nu vizează articolele care instituie infracțiuni, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare ținând seama de Decizia nr.76/2002 a Curții Constituționale publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr.251 din 15 aprilie 2003 care statuează că domeniile rezervate reglementării prin legi organice fiind limitativ prevăzute de Constituție, acestea sunt de strictă interpretare și, ca atare, chiar dacă o lege a fost adoptată prin lege organică, dacă dispozițiile care pot fi introduse ulterior nu intră în sfera de reglementare a legilor organice potrivit Constituției, aceasta nu poate extinde domeniile rezervate legii organice.

3. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă și uzanței în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, **titlul** trebuie să indice actul normativ supus intervenției legislative, urmând să fie reformulat astfel:

„Lege pentru completarea art.92 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală”.

4. Având în vedere că Ordonanța Guvernului nr.92/2003 a fost aprobată prin lege cu modificări și completări, iar după republicare a mai suferit unele intervenții legislative, aceste mențiuni trebuie să rezulte din partea introductivă a articolului unic.

Ca atare, și ținând seama că propunerea legislativă vizează un singur articol, **partea dispozitivă a articolului unic** trebuie reformulată astfel:

„Articol unic. - La articolul 92 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.174/2004, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.863 din 26 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin.(1¹) și (1²), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse de inițiatori pentru cele două alineate nou introduse și se vor elimina sintagmele:

„1. După alineatul (1) al articolului 92 se introduce un alineat nou, alineatul 1¹ cu următorul cuprins:”.

„1. După alineatul (1¹) al articolului 92 se introduce un alineat nou, alineatul 1² cu următorul cuprins:”.

Totodată, ținând seama că intervenția legislativă vizează numai introducerea a două alineate, nu întregul articol, mențiunea „Art.92 alin.” din fața textelor propuse trebuie eliminată.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 235/14.02.2006